

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10, II. пов.
Конто почт. шая. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Гол. Редактор приймає
від 1—3 год. передпол.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕПЛАТА:
Місячно в крію 4.20 зл.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 ф. фр.,
Італії 7.50 зл., Нормандії 7.50
зл., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. зл.,
Румунії 150 лей, Болгарії 7.50
зл., Австрії 7.50 зл., Японії
якесь 1 дол.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
Одного примірника
17 сот.

Розвал польських партій.

Це не є однакою скупю на по-
дій опірковому сезону, ані теж ви-
снаження редакторів в днях задуми-
ливої спеки, що у найповажніших
органах преси, існуючої в межах
Польщі, все ще наводимо статті на
одну й ту саму тему, яка на пер-
ший погляд вже втратила гостроту
актуальності: про поведінку поль-
ських партій підчас похитування зе-
мельного закону на сеймовій арені.
Навпаки. Хоча закон вже ухвалений
(архид, як ухвалений!) і послі-
довішалися на ферії, а проте облі-
ж, яке в останньому виявив сейм
кожна польська партія зокрема,
було надто маркантне, щоби вдо-
волитися кількома увагами і забути
про нього. Видно, що становище,
яке поодинокі сеймові клуби зай-
няли при голосуванні над законом
про парцеляцію і осадництво, да-
леко не є перелетним епізодом,
над яким переходиться до денного
порядку, коли ось у зв'язку з цим
становищем найбільш авторитетні
речники польської громадської
думки, виходючи з ріжного задо-
ження і доходячи до різних ви-
сновків, фактично доказують лише
один і той самий факт: розвал поль-
ських політичних партій, а з ним
остаточний упадок значіння вар-
шавської законодавчої палати.

Розвал польської правниці, центра
і т. зв. лівниці, всюди, куди не гляні
— фізичне розділення й ідео-
логічний хаос. Почини зправа.
Створений в 1922 р. блок реак-
ційних угруповань під відомою фі-
гурою „Хієни“ („Chrześć. Jedność Na-
rodowa“), який складався з трьох
залих партій: ендеції (ЗЛН, го-
лова — Глобінський), халесії („Хри-
стіанської Демокр.“, голова — Ха-
дінський, головний менер Корфанті)
і дубадесії („Христ. Народ.“, голо-
ва — Дубадеска, головн. ідеолог
Строньскі) нині не тільки формаль-
но не існує, але й дійсно по-
старений і розбитий, а тим ка-
мінем, об який солідарний досі у
всіх важливіших справах блок
остаточно перекинувся, був якраз
вагом про парцеляцію. Вийшло та-
ке, що дубадесія, у якій аргументи
всіх обшарників, обструували й
голосували проти закону, як проти
„наслідства над конституцією“ („на-
рушення недорханого приватної влас-
ності“), а ендеція фактично зава-
жила на перепертію закону. Але
для доповнення образу хаосу в
правниці слід звернути увагу, що і з
ендеції, в якій поруч з більшістю
безземельних інтелігентів найшлась
меншість обшарників, частина —
акраз ті обшарники — голосувала
проти закону, а частина стрималась
від голосування. З правдним вдово-
ленням читається тепер взаїмні об-
винувачення і міжрові жалі офі-
ційних органів двох названих ре-
акційних партій, „Газети Варшав-
ської“ і „Варшавянки“, при чому
характеристично, що „Газ. Варш.“
виправдується і робить на-
так, що „ейже закон про осадниц-
тво і парцеляцію не має ще оста-
точної форми, — він перейде через
сейм і ще поверне до сейму...“
(ч. 201 з 24. ч. м. передова „Ще
про зем. реформу“). Після ріжних
думок посидки членів „Зайонзку

Люд. Народового“ у справі кон-
корлату й після удару, який завдав
Йому його визначний член, Ст.
Грабскі, угодою з Жидачи, закон
про парцеляцію заповів могучій
партії неминучий вже сумерк. Тре-
тій член „Хієни“, т. зв. халесія —
поставилась до закону байдуже.
Особистий склад тої партії так са-
мо кумедний, як її ідеологія. Це
ніби-то робітничка партія (так на-
зиває її сам „Роботнік“ — гл. пе-
редову „Розбиття Хієни“ з 24. ч.
м.), у якій є ксьондзи, ремісники й
робітники, та на якій тяжить рука
„ліберала“ сучасного чи не най-
більшого польського фінансового
потентата (горішно-шлезьке по-
встання!) Корфанто. З числа со-
рока кількох послів ледви 19 го-
лосувало за законом — решта вде-
зорієнтована переждала голосуван-
ня — у буфеті, даючи причини
до ремствування як своїм спів-
партійникам, так і б. союзникам
з „Хієни“.

Важко сказати, на якій партії
нині починається у сеймі й на якій
кінчиться т. зв. центр. Мабуть най-
вірнішою буде теза, що такого
центру взагалі нема. „Пяст“, який
найбільш уживався підчас земель-
ної дебати і на всі боки входив
у компроміси, по правді донині
не відіслав свого значіння: надто
заяжила на ньому компромітасія
союзу з хієною і надто ослабила
сецесія „Зайонзку хлопского“ (по-
сол Пюта, Бріль і н.) Зрештою,
на скільки ширі бажав собі „Пяст“
ухвалити земельний закон задля
справжнього хієна для потрібуючих
землі селян, хай про це свідчать
енунціяції „людових“ послів, із яких
цілком недвозначно виходить, що
залежало „Пястою“ лише на отри-
манню демагогічного матеріалу
для агітації підчас ферії! Ідучи
дальше на ліво, Н. П. Р. голосувала
вдєбильша за ендецькими попра-
вками, викликаючи бурю з боку
інших „робітничих“ партій. „Ви-

зволене“, двічі розбите (сецесією
Бястела і Тугута у т. зв. „клуб
праці“ і Воевудзкого у т. зв. „не-
залежну хлопську партію“) й ціло-
вито ізольоване, всю енергію зус-
житувало на завзату боротьбу зі
своїми найближчими, спешу ро-
било галасливу обструкцію, потім
пішло на компроміс з „Пястом“,
а при голосуванні задивилось на
ендецію, розбиваючися на три
групи: таких, що голосували проти
(тих було найбільше), а, і стрим-
ались! Колиж „Визволене“ бодай
від час до часу горлало, що хоче
вивалення землі без викупу, то
П. П. С. остаточно станула на
боці ендеції, голосуючи разом з
нею, Вігосом і Жидачи за законом.
Тепер же „Роботнік“ не соромить-
ся дорікати „Визволеню“, що воно
не має ані „демократичної думки“,
ані „демократичної тактики“, за-
вдаючи урочисто, що поміж ППС. і
„Визволенем“ про якензбудь „трі-
ке порозуміння нема наразі мози“
(„Роботнік“ з 26. ч. м., передова
„Ще з приводу голосування над
земельним законом“).

Зовсім слушно зауважує „Час“,
що з таким сеймом не можна
правити державою, чи, вірніше
кажучи, що такий сейм не має си-
ли ані змоги використовувати своїх
прав і що влада з konieczności пе-
рескочила до рук виконавчих ор-
ганів („Час“ з 26. ч. м. передова
„Упадок поваги сейму“). Тільки ор-
ган краківських мумій бачить спас-
ення у „начальному авторитеті“ і
„заерхньому символі“, яким повинен
бути голова держави (іншими сло-
вами: автократичний абсолютизм!),
а вини всього лиха скидає на „по-
гану конституцію і ще гіршу вибор-
чу ординацію“. Тимчасом усі, для
котрих слово „демократія“ не є ли-
ше предметом насмішки і не іде-
тифікують карикатурної фікції
парламентаризму з його ідеєю, при-
глянувшись образів деморалізації
польських партій і розвалу сейму,
можуть прийти до єдиного лише
логічного висновку: про потребу
розпуску сейму й негайного роз-
писання нових виборів! І. Н. —

найбільше тут зробив серед усіх
словянських народів“).

З цього величезного культурного
добробу український нарід, власне —
його інтелігенція розгубила падави-
чайно багато. Ми вже забули й са-
мі, що ми створили. Забули до
краю. Ми навіть слабенько пам'ята-
ємо, що власне вважали своїм, у-
країнським...

Колись ми авалися Русь і до дер-
жави нашої (з столицєю в Київі)
належали не тільки всі українські
землі, — Україна (Київщина), По-
пілля, Волинь, Галичина, Полісся,
Підляшша, Холмщина, але до дер-
жави нашої належали й ті землі,
що пізніше відірвалися від нас і
створили собі окрему державу —
Московію. Ось па Московія, спер-
шу князівство, потім царство, вкін-
ці засвоїла собі нашу власну спо-
коничну назву „Русь“, а ми зму-
шені були вже головно за нові ча-
си назвати себе лише назвою дав-
ньої Київщини — Україна.

Це була велика й надзвичайно
шкідлива наша втрата, бо вона за-
ламувала нам на довгий час нашу
культуру. Коли з р. 1654-го над
нами запанувала така Москва, вона
звала себе також Руссю і стала
вважати за своє все те, що було
„руським“ (навіть українське). Слі-
ди самостійного існування нашого
московська влада віками пильно
загирала і вкінці таки довела до
того, що український інтелігент,
перейшовши московську урядову
школу, ніяк вже не знає, що ав-
жати за руське — українське, а що
за руське — московське. Бож скрізь
нас учено, ніби „руське“, то мос-
ковське... На такому погляді сто-
яла й стоїть і московська наука,
давні вже зарахувавши до своєї
історії, літератури та мови все на-
ше, українське. Втрату споконичної
своєї назви „Русь“ ми досить го-
стро відкоптуємо ще й сьогодні.

В колишні часи український на-
рід аж до половини XVIII-го віку
культурно був вищий від народу
московського. Ми мали велику й
широко освічену інтелігенцію. І ма,
Україні, з найданішого часу по-
чинаючи, невпинно працювали се-
ред московського народу для під-
несення рівня його культури. Це-ж
ми, Українці, принесли народу мос-
ковському християнство, а разом з
ним і освіту, це-ж ми помаклали
там початкові церкви, ці розсадни-
ки культури. А пізніше, особливо
з 1654 року, ми, Українці, вже не-
впинно працювали на Москві на її
культурному полі і створили там
надзвичайно багато. А хіба-ж за
Петра І. це не ми, Українці, допо-
магали цьому енергійному рефор-
маторові пересаджувати західну
культуру до Московії? Московську
церкву в її цілому організували
ми, Українці; театр заснували та-
каж ми; школи помаклали та-
кзову такі ми, і т. н. Нема ані од-
ної ділянки в культурі московській,
де би ми, Українці, не приклали
рук своїх, де би ми не зали-
шили своїх... Чи-ж це не вели-
чезна наша заслуга? Так, заслуга,

Свято української культури.

Ми не знаємо своєї культури. Не
знаємо правдивої цінності собі. Не ка-
жу про широкі народні маси, — не
знає своєї культури й українська
інтелігенція...

Ми знаємо трохи (не глибоко,
лише по верхках!) своєї історії, тро-
хи літератури (пару письменників
крім Шевченка), але поза цим у нас
рідко хто може похвалитися бодай
середнім знанням українознавства,
знанням того, що зветься україн-
ською культурою в цілому.

Але в наш час, в той час, коли
потребу так виконується життява
міць українського народу, яко на-
роду самостійного, стан такий зов-
сім ненормальний, — ми мусимо
поширити знання своєї культури в
широкій масі, мусимо відчинити очі
всім на дорожчійні скарби свої.
Хто ми такі? Чи багато українсько-
го народу на світі? Де він живе і
як називається? Яка влада цього
народу? Що корисного та добро-
го дав цей нарід? Що Українці
внесли в його власного ро всемо-

нянської або й світової культури?
Що то таке українська мова, яка її
вага та цінність? Ось найпримітивні-
ші питання, на які повинен розум-
но відповісти кожний Українець.
„Повинен“... але чи відповість?

Ми не знаємо культурного над-
бання українського народу в ціло-
му. А тимчасом український нарід за
тисячеліття свого історичного жит-
тя зробив на культурному полі
надзвичайно багато, і я не знаю,
хто з словянських народів може
конкурувати з нами щодо розмірів
цеї культурної праці, та щодо ста-
ровинності самої культури. Думаю,
що коли підсумувати всю працю
українського народу (тепер народу
42—45 мільйонів), яку він поклав
на культурному полі в слові, в співі,
в музиці, в устній творчості, в літера-
турі, в малюванні, в театрі, в техні-
ці, в чистих науках, в школі, в
церкві і т. н. ділянках культурного
життя, то український нарід чи не

*) Короткий огляд нашої культури дав
в своїй книжці: „Українська культура“,
Київ 1918 р., а до Берли 1922 р.
**) Дил. К. В. Халемський. Мово-
російське атлант не перекладається і
книжкою Халемського, 1914 р., том I, ст.
XXIV + 878 + LXXI. Була це для то-
го...

Штунда на Волині.

3. Релігійний активізм, русофільство, аполітичність, нехтування звичаїв. Висновки.

Цей релігійний активізм наших селян необхідно підкреслити. Мені здається, що до певної міри і в православній церкві можна було би розвинути оцей такий потрібний українському людові релігійний активізм, що не йшло б і в розріз з традиціями старовини української церкви. Нпр. можна було би одновити деякі церковні українські звичаї, притягнувши до участі брацтва, читати Євангелію для народу, а не для самого тільки причту і зрештою міло зараз-же пояснювати його, співати хором всією церквою принаймні деякі молитви, найбільш відомі, як "Отче наш", "Вірую", "Богородице" тощо, що так успішно до речі робить тепер українська церква на Україні ітд.

Догматичних віданак штунди ми свідомо тут уникаємо. Вони, до речі (не всі і не для народу), розібрані в доброму протисектанському підручнику Перетрухія, виданого в українській мові кремінським єпископством. Переходимо тепер до розбору тих трьох найважливіших хиб штунди з національно-українського погляду.

Це поперше певне русофільство у штунді. Що повда молитва часто відбувається зумисно у відмінній мові від ті, що уживається в щоденному житті. Це, кажуть, надає певної торжественності та містичної незрозумілості Службі Божій, хоч практика уживання національних мов у Службі Божій (Греція, Румунія, Україна і т. д.) показала, що зрозумілість і приналежність рідної молитви не менше має релігійної ваги. Це так переконуюче, докавав і той великанський зріст Української Автокефальної Церкви на Україні, свідками котрого ми всі. І вживання штундистами на Волині російської мови на своїх молитовних зібраннях (а почасти і вплив

її в щоденному житті) пояснюється розповсюдженням російського перекладу Біблії та російських штундистських молитовників, "Гуселів" тощо. Але така сама "штундистська" біблія існує і в українській мові, аласне в перекладі Куліша у виданні Христ. Біблійного Товариства (бракує там тільки відсилачів на споріднені тексти), молитовник по штундистській годислові перекладати і видрукувати по українськи і все це розповсюдити серед українських штундистів. А вже ці видання, більш їм доступні по мові, витиснуть поволі телевізійні російські. Треба також, щоб українська інтелігенція і тут прийшла на допомогу нашому народові та витиснула вплив тих — по словам селян — "ідейних людей" російського походження, котрі приходять на зборища штундистів та розповсюджують навіть монархічну російську літературу. Той, що бував на штундистських зборах, може засвідчити, що бачить там часами (особливо з боку проповідників та "ідейних людей") нехтування української мови, а часами і ялові уваги на її адресу. Та це річ переходова. З релігійним рухом повторюється те саме, що було зі шкільним навчанням: знаю села на Волині, що 3—4 роки тому не хотіли і чути про українську школу, а тепер перші її обороняють. Церква, як і школа, раніше чи пізніше стане національно-українською, а стане хутою, коли наша інтелігенція не зостанеться на боці. Мушу ствердити, що толкування Євангелія в українській мові, при одночасному читанні Євангелія по російськи, не зустрічає звичайно перешкод від селян.

Щодо відчуження штундистів від громадської праці — це друга хіба штунди. Це факт безперечний, але він являється також переходовим

явищем і пояснюється початковим сектанством. Поміж собою штундисти живуть надзвичайно дружно, допомагають один одному і не тільки в нещасті, при сплатуванні податків, але і в звичайній праці. Коли на селі є кілька родин штундистів, то як правило, штунда бере верх у всьому, завдяки своїй однопільній спільноті та "жидівській" беззацікавленості в допомозі один одному. І тут штундисти дають добрий зразок організованості. Колиж додати, що штундисти не курять та не пють горілки, то буде зрозуміло, що штунда живе "багатіше", тим більше, що і "брати" з Америки допомагають часом тутешнім одновірцям, хоч правда ця допомога майже виключно йде на організацію і пропаганду штунди. Ажж і не дає грошеву економію селянам, бо православні, якби не мінімально, а всеж річно мусять віддавати певну пайку на церкву, вже не рахуючи хрестин та весілля, котрі здають таки чимало грошенят, що правда, найбільше на горілку. Додам, що всеж не треба занадто підкреслювати "дружність" штундистів. Порівняно: вони тільки менше б'ються, лаються та судяться поміж собою, але все це таки бувало поміж ними і заперечувати цього не годиться.

Вкінці третім гріхом штунди треба вважати занебання штундистами ріжнородних побутових українських звичаїв, прищовлених до певних подій громадського життя, а найбільш до церковних свят (Різдва, Великодня, тощо). Не почувте серед них і українських пісень, не побачите хороходів та таянів. Все обмежується російськими духовними кантами на релігійних зібраннях.

Збираючи все сказане, можна ствердити, що штундистський рух при певній допомозі української інтелігенції зможе загубити деякі свої хибі, а своїми додатними сторонами хоч трохи урівноважить оте неприсне для нас, що має в собі, тим більш, що при розв'язковій української національної церкви штунда безперечно зіллється з нею. В сучасну добу при тих непевних методах боротьби, які аживає православне духовенство, штунда тільки шириться, хоч може помалу примушувати православних пан-отців трохи підтягнутися та підійти ближше до свого народу. Тай взагалі підход до штунди з спеціальною метою боротьби з нею, тільки відштовхує селян від

проф. Іван Огієнко.
(Докінчення буде.)

А. ГАВРИЛКО.

2)

„У гнізді бунту і непослуху“.

Патріотична заборонена діяльність. — Кара і нагорода. — Никшій Ліжув. — Наші діти на чунім хлібі.

Такою діяльністю пароха в Ліскові будиться там дух громадянський і народний та прикладом світлість усім. До Ліскова приїжджає багато прогуків, голововно в неділю і в святочні дні. П. А. Хмелінська пише про одну таку прогуківку у 1912 року ось-що: „Вечером зійшлися всі до салі в „Народньому Домі“ на представлення. Грали комедію й давали докази, що не шадили праці, труду, щоб виявились спосібності молоді, її зручність рухів, добра вимова, її краса. На закінчення залунала пісня і плли з молодих грудей сильна, чиста пісня про рідну землю, про народніх героїв, про безцінну працю, щоб блисна гарніша хвиля свободи. До того співу долучувалося шораз більше голосів зі салі, а вкінці залунала когутня пісня всіх присутніх. „Не тавмо землі, звідки наш рід“. Здавалося, що нема над нами москов-

ського кнута, що ми на вільній землі. Та вухо російського жан-дари слідило за кожним проявом духа, що будився в народі“.

Власної школи не мали Поляки в Росії. Треба було „підполюно“ учитися в рідній мові. Отож о. Блізінські засиовує в Ліскові 7 шкільок-захонок. За час їх існування приходило багато наказів, щоб їх замкнути, та парох користав з того, що одна половина Ліскова належала до повіту калішського, а друга до повіту турецького і коли прийшов наказ з одного повіту, захонокки переносилися до другого повіту, і навпаки. Біда шепче чоловікові: „Зійди з простої дороги, шраїй конних доріг, щоб ти тільки мав все, чого тобі треба“.)

Та вкінці російські можновладці оголосили Лісков гніздом бунту і непослуху сурроти влади, зажадали вичеркнення імені о. Блізінського з реєстру членів місцевих установ, постановили його заслати далеко в глибину Росії. Та це не вдалося їм. Урядові-Поляки, що працювали при губернаторі в Каліші та ті, що працювали при генерал-губернаторі Скалоні в Варшаві, уміли секретно оборонити патріотичного діяча. Колиж — їх заходами — в початках 1914 року

прислав департамент Рільництва в Петербурзі о. Блізінському срібну медалю та писемну подяку за діяльність в установах у Ліскові, тоді позиція його аначно скріпилася, а губернатор Рафальські, що тоді заїдав Лісков, просто кавав: „Колиби Вам хтонебудь зробив кривду, зверніться до мене, а я напевно всією обороною Вас“.

А тимчасом „Кола народове“ уладжували в Ліскові тайні збори і віча, на яких накликували до боротьби за незалежність. В році 1913 заснувався там ще відділ „Стшельца“, що приготовав будучих жовнів до збройної боротьби за волю“).

Що уявляє собою парохія Лісков тепер?

На загальне число мешканців 5.326, є в парохії 568 хазяїств, вони разом управляють 7.610 моргів землі, в тім 4.673 моргів III. класу — 2.827 моргів II. класу. Розміри господарства: до 3 моргів 81, вище трьох до 15 моргів 374, вище 15 до 30 моргів 93, понад 30 моргів 15. Фільварків є в парохії 4, хуторів 19, сіл 16.

Теперішній ужитковий стан ґрунтів у парохії: орного ґрунту 4.300, лук 420, пасовища 430, садів й огородів 210, лісних ґрунтів 1.490,

ставів і озер 12, торфовища 440, під будинками 139, неужитків і допіг 130 моргів. Стан живого інвентаря: коней 864, коров 1.894, свайней 1.340, овець 32. В цім році засіяно до 1.100 моргів жита, 400 моргів пшениці, 500 віаса, 200 ячменю, 800 конюшини, решта обсіяно сераделено, лубіном, гречкою. З властителям фільварку заключила більша часть селян сервітутову умову. Всі поля парохії скомосовано, з винятком малого села Козьльонтка. Приготовано 340 моргів до дренавання.

Через село йде мурована, доволі вузька дорога. Кількадесяті кілометрів дороги висаджено молодина шепами. Зачали садити шепи при дорозі за німецької окупації. Перед селом великий лан пшениці (литовська гола) й ячменю (ганак). Тепер з огляду на виставу, є при вїзді в село гарні, хоч простим околом криті, тріномфальні ворота. На парочкі, тріномфальні муровані і воруч кільканаять мурованих і деревляних будинків. Це т. зв. „Сиротиниць“. Історія його постанови така: В році 1920 евакуовано ла американська місія Червоного Хреста 800 дітей, жертв війни, з Білостоку. О. Блізінський захисту в Білостоку. О. Блізінський постарався, що громада Лісков дасть 7 1/2 морга поля для приміщення евакуованих на таких умовах: у Ліскові буде найменше 350 дітей; уряд дасть гроші на постачання

* Тамже, стор. 48.

* Тамже, стор. 32.

* Тамже, стор. 107.

вас. Вивчення ж добрих і вліх сторін штудії принесло тільки добрі наслідки для обох сторін — у тому я певен. Нехтування ж нашою інтелектуальною школою — не так вже мало, як не як, народного, знає його до російських впливів.

Зазначуємо, що у штудію існують потягні школи, — з невідомою мені ближше програмою, в котрих окрім релігії вчать — у певністю кажу — і російської мови. Скільки цих шкіл є і наскільки вони широко розвинуті, мені невідомо, але про існування кількох з них аналіз документально. Певно, не такі вони страшні нам — як і інші чужі школи — але все ж мають зайве баламуцтво. Факт цього негального шкільництва дуже цікавий, а для наших волинських відносин ще й характеристичний.

М. М.

Інтерпеляція ч. 504 посіла Укрїнського Клубу до Вл. міністра внутрішніх справ та справедливості в справі

Катування політичних в'язнів політичними агентами в Холмі.

Дня 17. та 18. червня ц. р. політичні в'язні в Холмі арештували Марію Ясінську, ученицю ремісничої школи Василя Козловського, Свирида Михайловича та Павла Травнера. Зарештовували Ясінську, Козловського та Травнера підозрілих у членстві в комуністичній партії ват. України, побили сильно провідників та агенти політичної поліції в Холмі, зараз вони досі в Холмі, у будинку староства. Арештовану Ясінську, варту жінку, побили болючо, «зв'язали» Вукуш-Плужанський, провідник поліції. Діаскозський, та Діаскозський, переслідуючи її вночі з 17-го на 18. Зв'язали її губу та обклали за волосся, Плужанський був своєю жертвою 20 хвилин по всьому тілі, лаючи її та по-протуючи.

Тієї ж ночі під час допиту у будинку староства, в слідстві уряді — був по лицю Павла Травнера Плужанський. Катуючи Травнера Плужанський мав казати: «Я зас зроблю калікою на віки життя, а з цього будеш Окайменше інтерпеляції в сой м. Ясінську, по н. в арешті, привели на другий день до слідчого уряду і там знову Плужанський був її по лицю, а коли вона закрилася руками, вкручував їй руки та товк. 17-го дня хлопця Козловського катували так: коли тільки ввійшов до слідчого уряду, казали йому стати на коліна, Плужанський був його по лицю, а трохи інших агентів дефізиції кидали на хлопця, зв'язали на доліку, заткнули губу та біло підклали по всьому тілі, а головно в п'яти. Урядові дефізиції відкази, щоб бити без слідів і обклали відкриті часті тіла Козловського павером.

Аж до вчора 20-го червня, катуванні: Ясінська та Козловський пересідали на чолі в Холмі. Потім вивезли їх до Красноставу та посадили в тамтешній в'язниці. Травнера та Михайловича поса-

дили в холмський в'язні. Факти побиття арештованих підозрілих у політичній злочинності не є у холмській дефізиції пошкочені. Дня 1-го мая, коли арештували робітників Возкотруб та Постригача за те, що брали участь у демонстрації на першому мая, також били їх у слідстві. У в'язні Плужанський був політичний в'язні: Нахана Гольдберга та Яніке Іа-ка Аля.

Такі факти доказують, які є система катування у в'язниці в'язнів політичного міжділу в Холмі. Коли зв'язати, що уклад дефізиції в Холмі є експлуатуючою російського уряду в Любліні: на всі докоханні українські в'язні — Холмичани та Підляшани, то можна мати погляд про практику всього уряду у цьому кола, до більшості населення є українським, а головно практику сироти людей, яких уряд уважає політично підозрілими і які попадають в опіку політичної дефізиції.

В обороні прав людини та громадянства не можна нехтувати практикою дефізиції в Холмі, тим більше, що жалоби пошкодованих, а також інтервенції союзових українських послів перед судовою владою не мають таких наслідків, яких домагаються самі заточні.

Пошкодований політичний в'язень Гольдберг вніс у половині квітня ц. р. скаргу на письмі проти агента дефізиції Плужанського, за те, що той побив його; скарга пішла на руки слідчого судді Умійського, що він слідство у справі Гольдберга та Аля. Тому самому судді передали також скаргу за побиття спосіб жінки Марії Ясінської — Олександри (Александри) Ясінської, якого держали у холмській в'язниці тимчасово, для контролю. Коли пошкодовані Возкотруб та Постригач внесли скаргу на в'язня підпрокуратора при окружній суді в Любліні, Пшибіського, то він мав їм сказати, що такої скарги, до якої нема слідів та слідів на тілі від побиття, він не признає.

Означе відоме є те, що «політичних» переслідують завжди без слідів. Також і побити не завжди лишалися відні слідів на тілі. Зрештою, коли агенти дефізиції роблять не обережно і обирають тіло павером або змоченим латиттям, тоді й найсильніший в'язень завжди може ствердити лікар. Дефізиція практикує в таких випадках такий спосіб, не відслідкує зараз зарештованого до в'язниці, де має доступ суд, а держить у себе. Пошкодовану Ясінську та Козловського швидко по двох днях відслідковано до в'язниці і то не до Холму, а до Красноставу.

З огляду на те все, підписані звертаються до п. міністра внутрішніх справ та справедливості:

1. Чи вони знають про такі наведені факти, які катування та побиття політичних в'язнів урядовцями політичного уряду в Холмі?
2. Чи мають намір почати слідство у цих справах і покарати винних урядовців?
3. Що мають намір зробити, щоб на будуче охоронити від побиття з боку політичної поліції в Холмі і припинити знущання над політичними в'язнями?

Пам'ятаймо: Рідна Школа — це народня фортеця, це певний захист у добі нхотіття!

чий переповнений (хронічна слабкість легенів, жез і шкіри та чухотка). Уладження шпиталю недостаточне, — не було підділу інфекційних недуг і хорі заражувалися іншими хворобами. На підставі звіту тогож лікаря з 15. листопада 1924 р.**) умови життя в «Сиротинці» мали покращити. Все ж таки на 331 дітей в заведенні лихого відживлюваних 4 дівчат, а 5 хлопців, серед них відживлюваних між дівчатами 32, між хлопцями 19. Через лихе відживлювання більша частина дітвори хорувала минулого року на курячі сліпоти, а цього року ствердив лікар лише 40 таких випадків. Ось так голодує в тім «Сиротинці» дітвора, дарма, що кожда дитина дістає місячно від уряду по 30 золотих, а в Ліскові — як стверджує**) молоді місцеві учит. семинаря — можна достаточного прокормитися за 25 золотих місячно, бо така квота приналеж на прокормлення одної особи в місцевому інтернаті семінарстві.

(Докінчення буде).

*) Тамже, стор. 128.
**) Тамже, стор. 130.
***) Тамже, стор. 112.

Господарський Зїзд.

На перший погляд глядача вражає те, що присутні майже всі — інтелігенти. Одіб з 90; 8 священиків, 20 агрономів; решта делегати Філії та Повітових Союзов Кооператива.

Голова Мих. Луцький відкрив зїзд і передав провід асист. голови Інж. Павликівському, який подає до відома мету зїзду: підготовку до опрацювання аграрної реформи та відчитує прийнятний лист від економічних організацій у Ч. С. Р.

Інж. Павликівський реферує про «Сучасний стан нашого села і стану організації селянства». Зупиняється над внутрішніми причинами економічного занепаду села ще від 1849 р.: не переведено комасай, при викулі сервітутів скривжено селян на більш як мільон гектарів землі. Політичність господарства це днаський дар для селянства. «Сільський Господар» повстав на хибних основах: на субвенціях. Пропущено нагоду утаорити парцеляційний банк у 1902 р. План праці на майбутнє такий: інтелігенція мусить аблизитись до села, пізнати його потреби і скласти план аграрної програми. При цьому не повинна централізувати всієї роботи в одній тільки кооперативі, але й оживити потігін другий осерелок праці: «Сільського Господаря», який повинен стати на власних силах.

Остап Луцький, заст. голова і голова філії в Стріно реферує про працю філії і кооператива «Сільського Господаря» серед сучасних умов. Головиний висновок цього реферату такий: Економічну роботу в краю азяла на себе нині наша кооператива. Але вона одна не в силі викінити всіх покладених на неї завдань і тому потрібна ще окрема станова селянська кооператива, яка заступила би інтереси селян на полі господарства, політики та культури. Ця кооператива повинна мати свої повітові філії, а ці знову — свої кружки при сільських кооперативах. Де нема ще філії, там повинні їх поклакати до життя Пов. Союзи кооператива.

У дискусії п. Тершаковець дивується, що на зїзді нема селян. Дорікає інтелігенції, що вона мало займається економічною роботою на селі. Наші партії знають село тільки тоді, коли треба їм його для політики і при виборах. А від добробуту нашого села залежить усе добробут і праця інтелігента. Наша преса не інформує села про податки і уряд вибористовує селянина як може. З наших селян статисти беззавидно грубі мільони масткового податку. Ніхто не журиться тим, що ціна жита на протязі тижня впала з 32 зол. на 16. Ніхто не дбас про кредит для села і не думас про необхідний банк для хліборобів.

О. Онискевич звертас увагу, що коли не прийдемо селу з негайною допомогою, не поладимо як слід еміграції та парцеляції, то з надміру населення та недостачі землі вимусимо. Наші селяне подекуди вже емігрують на Волинь. Може би туди звернути півнову еміграцію? Або й на південну Україну?

П. Берлад (зі Снятина) наводить докази, що скільки разів інтелігенція приходять на село в правдивою реальною радою, знаходить там прихильну зустріч.

Ред. Архипенко є ворогом теоретичних міркувань. Справу треба ставити реально: село потребує збуту свого хліба, машин та кредитів. Ось питання, яких дійсненням треба зайнятися у першу чергу.

У дискусії забирають далі голос: Інж. Черник, дир. Вітик (зі Сокаля), Обрізків (з Коломиї), д-р Блазівський (Сянк), Інж. Павликівський. Далі Інж. А. Палій реферує «Про молочарські Сілки і їх завдання на пост піднесення годівлі

рогатої худоби». Переповідає історію галицького кооперативного молочарства. Воно почалося у 1904 р., в 1907 році повстав «Молочарський Союз», а в 1914 р. було біля сотки молочарень. Влітку все це злинувалося. В 1923 р. організовано станиславську філію, в 1924 р. відновлено стрийську централю, обісля в Рудеччині, тепер у Переміні. Львівська філія виказує 134.000 зол. торгу за перший піврік. Тепер налажено збут до Кракова та Ваошави. Сезонність та несподіваність наших молочарень, є найбільшою перешкодою у здобуванні нових ринків. На майбутнє союз амагатиме до того, щоб осноувати великі районні молочарні, регулювати контрактово збут масла через централю, робили масю тільки одної, першої якості і організувати спілки збуту худоби.

О. Луцький реферує про «Сільський збут худоби». Союз для збуту худоби влязав за відношу діяльності без усяких матеріальних засобів. І людей не було. Та їх найшли, відібрали свою домілку і почали організувати збут. За 1924 р. вивезли 30 вагонів безрого з кількістичним недобором. В 1925. веде союз тільки комасову торговлю. Досі, за 1. піврік вивезли 71 вагонів з невеличким лиском. На майбутнє буде збут зреформований. Союз буде ставитися зорганізувати безпосередню доставку від продуцента до консумента. Треба сподіватися, що кооператива, а особливо П. С. кооператива допоможуть у цьому. У цій справі Інж. Ю. Павликівський каже так:

Годівля худоби поставлена в нас дуже лих: Річні виділи селянських короз дають 1000 літрів річно від штуки, а даярських короз від 2000 до 3000 літрів. Спожиття молока йде на голову 100 до 120 літрів річно. Молочарні переоблікують всього 2 проц. себто 34 млі. куб.

Поліпшити молочну худобу може на буде, коли з дотеперішної й мотайки виплекасмо ужиткову расу, коли розведемо стації розплодних стадників, а посередно, коли уліпшемо сіножаті і пасовиська, розширимо управу пашинних рослин, позасновуємо контрольні спілки. З поліпшенням годівлі худоби найбільшій також дохідність наших господарств.

Інж. О. Ділич реферував про «Насінництво в Галичині і годівля збіж на селянських господарствах». Широко обяснює роботу при творенню нових сортів збіж. Діється не швидко селянські (вибору) і скрещування. Потрібно тут незвичайне значення і. шасті. Треба алажати при цьому, щоб виплекати насіння адатне на дані умови. Галичина з усіх країв у Польщі найкраще надається на годівлю насіння. Багато польських насінних фірм вже працює в нас. Поруч з годівлею треба ще зорганізувати його збут — торговлю. Наші селяне з годівлі мали би великі зиски, тому й треба його в нас пошконтити.

В дискусії забирали глос п. Тершаковець, Інж. Павликівський, Берлад, д-р Гриня, О. Луцький. Реферат викликав у присутніх велике зацікавлення.

Інж. Архипенко реферує «Про управу цукр. буряка». Весторонню представляє користи з цукрового буряка: високий грошевий прихід, переміна господарки в інтенсивну, вплив і на слідуючі збіжні засіви, на годівлю худоби. Плянтатор одержує в найкращий час грошевий задаток. Треба тільки, щоб українські селяне перевозили управу цукрового буряка організовано. Треба творити союзи українських плянтаторів.

По рефераті оживлена дискусія. Було багато промови за управою і проти. Більшість годівля в тим, щоб пропаягувати управу цукрового буряка там, де від нього добрі місцеві умови, природні і комунікаційні. Поручено справу власного кооперативного цукровара.

Вона покищо неможлива до вре-
злашування задля браку капіталу і
і малої селянської площі управи
бурж. Інж. Пауликовський рефе-
рус про „Земельну справу“. Прига-
дує пруські колонізаційні змагання
з польським селянством на По-
нанщині. Вони покінчилися поби-
дою Поляків.

Зізд тривав одногосодно сліду-
ючі резолюції:
1) Господарський Зізд підкреслює,
що аграрний устрій

з причини переселення
села є дуже нездоровий. Для уздо-
влення цього необхідно переда-
ти велику власність на тих землях
у руки місцевого трудового люду.
2) Запас землі згаданої території
є недостаточний для господар-
ського усамостійнення місцевих без-
— і малоземельних.
3) З огляду на такий дійсний
стан,

4) Зізд визнає українське селян-
ство зорганізуватися в парцеляцій-
них кооперативах, об'єднаних в цен-
тральний парцеляційний банк, щоб
ця організація могла планоно ве-
сти оборот землею, згідно з по-
требами нашого селянства.

По широкому світі.

Англія та Франція починає
знову відміну гадок про гарантій-
ний пакт, але сам офіц. комунікат
таже, що сумнівом є, чи в най-
близших днях дійде вже до якого
торговельного, тим більше, що неві-
домо ще, як Франція поставиться
до них. ноти.

Болдун заявив, що вірить у щи-
стість більшості німецького народу
продовжувати переговори над га-
рантійним пактом задля трівого
мира.

У Марокку Ріфаниці покищо від-
ступають. Деякі племена трівають
бушім-то охоту до продовжування
війни. Франція та Іспанія підпи-
сали договір, щоб підтримувати
себе взаємно, ведучи на власних
територіях війну і не підписувати
окремого миру з Абд-ель-Крімом.

Югославський уряд має за
собою 201 голосів у парламенті на
375. Принципіальна опозиція скла-
дається з 53 посіла, які не вірять
у щирість нового сербсько-ради-
кально-хорватського кабінету.

Загроза генерального страйку
в Англії є тому поважна, бо ого-
лошено постанови конгресу проф.
союзів, транспортних робітників,
залізничників і будівельних робіт-
ників, у яких кажеться про підтри-
мку й солідарність з робітниками
копалень. Прем'єр Болдун безпо-
средно посередничить у конфлікті.

Штресман заперечує, наче би
він мав план їхати у вересні до
Женеви для зустрічі з Бріаном і
Чемберленом. З другого боку по-
відомляють, що його запросять
приїхати туди — а тоді він безу-
мовно не відмовиться.

Гиденбург їде 11. серпня на о-
фіційальне прийняття до Монахії, а
потім перебуде довгий час у Ба-
варії у знайомого на селі.

НОВИНКИ.

— Ще з тайни катастрофи під Ста-
рогардом. Були вже звістки в польській
пресі, що замах на поїзд під Старога-
рдом зробив аж наш земляк, бо заявив,
що є ним. Виявляється, що виконавець
цей сам зголосився і цим разом збрехав.

бо не знав навіть місця катастрофи. Цей
добродій п. Амбін Недазельскі був власни-
ком військової пайки на Волинні. Втра-
тивши своє становище, хотів умерти, а не
малою піддався покінчити самогубством,
найшов думку: застрелити, що він виконав
замов на старогардський поїзд, у наліз,
замов його засудити на смерть. Навіть на-
писав лист, з якого всі мали про не ді-
знатись... по його смерті. Все не вийшло.
Недазельскі викрив великі злозмови-
вання в Уряді на Волинні і звертався до
посла Кордовського з „Визволення“, що-
би інтерв'ював у цій справі. Наслідок
був такий, що втратив свою посаду. Нині
він знову закликає уряд до санації на
„хресах“.

— Напад на вченого. З Харкова пе-
редають звістку про напад, у центрі мі-
ста, двоох озброєних бандітів на проф.
університету В. М. Фесенка. Фесенко ра-
нений у потилицю. Бандіти забрали його
портфель з паперами та втекли.

— Найбагатша міністерство не аме-
риканське. Американський кабінет склади-
ний з мільйонерів. На його „олі“ стоїть мі-
ністр фінансів Андрю Меллон, якого май-
но оцінюють на 200 міль. дол. За ним іде
Гувер, міністр торгівлі, якого копальні варт
з 10 міль. дол. Келлог, міністр закор.-
справ, адвокат заробив лише 5 міль. Нішлі:
Уікс, міністр війни, Девіс, міністр праці і Уебб,
міністр промислу також мільйонери, були бан-
кири. Мабути такі міністри вже не потрі-
бують красни.

— Відомий угорський письменник
Франц Мольтар розводиться зі своєю
жінкою відомою акторкою Селі Федак.
Автор „Чорта“ матиме новий матеріал до
нової пєси.

— Непідготований проповідник. Ан-
глійський єпископ у місті Дертон (Ан-
глія) звернувся з проповіддю до вуглеко-
рів на тему найближчого страйку. Але
аргументи його були такі слабкі, що гір-
ники аж ніяк його до рика, заїдка швидко
добули його добрі люде.

— Нафта безпечечства, який уж-
вається в домах божественних, признаний
хехослованим урядом як шкідливий і
знесений в усіх них заведеннях.

— Штучний дощ є ідеєю, яка під-
нята учених віддавна, у зв'язку з хроні-
чною посухою в деяких краях. Бувший
голова англійського метеорологічного то-
рієтства, Кейл, стверджує, що неможли-
во застосувати природний дощ механічними
засобами. Для покриття водою ма-
ленького островця Уайт на протязі двох
годин треба би сили 10 міль. парових ко-
ней. Коли зважити, що для звичайного
авта треба 40 коней, а для постійного
поїзду 200 коней — то сили потрібної
для такого експерименту не лише не
можна витворити, але й увжити собі.

— Слідами малячого процесу. Чи-
мало американських вищих шкіл постави-
лось дуже ворожо до теорії умовності
Айнштайна. Університет у Бостоні висту-
пив навіть яно, в особі ректора, проти
педя геніального фізика і заборонив ви-
кладати його теорію, та навіть виключив
усі його твори з бібліотеки. Один з про-
фесорів мотивував цей обіжик поглядом,
що ідея Айнштайна належить до...
окултизму! Недавно один мільйонер з
Чикаго призначив 100,000 доларів на осну-
вання Інституту, якого головною метою
було би опроронити Айнштайнівську те-
орію. Це вже шалотний засіб боротьби
з неприємною ідеєю!

— Regretum mobile. Невтішна
ідея вчених та фантастів ще раз іде на
спробу. Якійсь угорський поліційний уря-
донець, з околиць Будапешту, переслав
до Будапешту та... Вашингтону модель
найденного ним regretum mobile, який
бушім-то прийняв прихильно. Винахідник
називається Стефан Стефанович (це мо-
же земляк?) і працює над іщею ідеєю
від ринаючої молодості. Він найшов ви-
падково якогось багатого угорського ін-
женера, що є у Філадельфії директором
фабрики і цей обіцяв йому зробити мо-
дель та виробити патент аласним коштом.
Покіщо, річ ясна, цей модель невідомий.
Його автор вірить сильно, що його вина-
хід зробить революцію у всій сучасній
техніці.

ОСТАННІ ВІСТІ.

Смерть америк. ворога теорії
Дарвіна.

Вчора нагло помер на удар моз-
гу Л. Бріан, троекратний кандидат
на премера Зедин. Станів, що був
тепер головним обвинувателем в
відомім малпачім процесі.

Наради в Міністерстві Праці.

В міністерстві праці відбуваються
засідання надзвичайної розсичої
Комісії для усунення конфлікту
між рільн. робітниками і власни-
ками. Сьогодні представили свої
постулати робітники з Конгресів-
ки. Завтра будуть представлені жа-
дання робітників з Познанщини і
Помора.



з Нібелів Франціска
Айхельбергер

вдова по бл. п. Івані, співлас-
никові друкарні „Ціла“, по-
довгий і тяжкий недуг і померла
дня 26. липня 1925 р., в 46-ім
році життя.

Похорон відбудеться в середу,
дня 29. липня, о 3-й годині
попол., з дому при вул. Ми-
колая ч. 18.

НАДІСЛАНЕ.

За надіслане редакція не відповідає.

Спеціаліст для недуг жіночих,
положничих і оператор

д-р К. Воєвідка

бувший асистент проф. Лявзуса (Бер-
лін) і бувший оператор гінекологіч-
но-положничот і клініки проф. Вагнера
у Празі ординув
в Станиславові, вул. Липова 3.
111 (дім „Варшава“) Телефон ч. 332. 2-6

Абд-ель-Крім прийняв пропози- цій щодо мирових переговорів.

Як доносять з Танжера, надій-
шла відповідь Абд-ель-Кріма на
франц.-еспан. ноту. В тій відпо-
віді виражено його готовість за-
перестати ворожі акції, приступити
до переговорів під умовою,
що Франція і Іспанія урочисто
дадуть запевнення щодо незалеж-
ності терену Ріфаниців.

Гураганова буря в Польщі.

Над Варшавою і вздовж право-
вого берега Висли пронеслась
сильна буря з градом, яка причи-
нила величезні шкоди і спустоше-
ня. Є жертви в людях.

3 судової салі.

Процес Корнгабера і тов. — за об-
манство і вимушування.

17-ий день розправи
(Продовження.)

Ведеться даліше переслушування поді-
лїсн. Пйонткевіча з Варшави. Його визна-
ня не приносять нічого особливо цікаво-
го. Публика насторожує шобно аука в
моменті, коли предс. питає свідка:

„Чи стрічався з Микитином ви брали
на увагу також ту можливість, що Микит-
тин сам міг брати участь в замаху? Чи
ви мали ту комбінацію?“

Свідок: „Мі. Це булоб з його боку
лише провокаційно й незручно лізти по-
ліції в руки, бо поліція мико того могла
би трапити на це. Я мав таку комбінацію,
що він (Микитин) стоїть близько до ор-
ганізації, до якої належить Паньчинич,
Фідик і Харків і з якої вийшов замах“.

В дальших зізнаннях Пйонткевіча є на-
так, що переслушувано його у слідчого
суду „в таких аморальних умовах, що я
був радше переслушуваний як об-
винувачений“... Над цим висказом пред-
сіатк переходить до денного порядку.

Переслушування Пйонткевіча йде даліше.

ОПОВІСТКИ.

Ірина! Загубив Вашу адресу. Спові-
стіть. Інжир Е. Ф. 120 1-3

Дрібні оголошення.

ВАРСТАТИ київський і тьківський най-
новішого патенту продаж. Зголошен-
ня: Оієрнібскі, Poznań, Jackowskiego 1, 36.
110 3-3

ХЛОПЧИК літ 4 і дівчинка літ 5, сирот-
ти по італійських родичах, розумні,
здорові і гарні до віддання безлітному,
багатшому супутству за свої (можли-
во разом). Вістка до Адміністрації „Ціла“
під „Сироти“. 122 1-2

ІСПИТОВАНИЙ зак. котрий може про-
валити хор, глядає негайно посіда. Зго-
лошення: Іван Мриглюд в Маковську п.
Бобрікка. 121 1-1

ЗЛЬОХАВТОВАНИЙ залізничник, обтя-
жений розликом (в шкільній віці) на-
ходиться в безвихіднім положенню. Про-
сить Вп. Громадін о посіду воляного,
терпіння, мажанира і т. п. Чоловік солід-
ний і працьовитий. Ласкаві зголошення до
Адміністрації „Ціла“ під „Посіла“. 1-1

ПЕНСІОНАТ „Олена“ в Дорі, змісним кл-
сичним літніска на Гудувальні має
під I.VIII. вілні поміщення. Власні пка-
зівки в Управі. 123 1-3

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Д-р ЖИГМОНТ ЗЕЛЬЦЕР

до недуг носа, ушей, горла і гортани
23 переніс орлінацію на 14-20
вул. Ягайлонський 7, І. п.
Телефон ч. 27-99
Лікування Діатермою і ламбою „НЕМІО“

Всенародне Свято

в честь Маркіяна Шашкевича
на Підліській Горі
(поїт Золочів, стація Ожидів)
відбудеться

в неділю, дня 2. серпня 1925.,
на яке запрошуємо всіх Українців Галиць-
кої Землі, щоб гідно пошанувати пам'яті
першого Будителя народної душі і по-
чинитися своєю участю до зближення

СВЯТА ШАШКЕВИЧА.

В програму свята входять:

Архієрейська Служба Божа

після чого відбудеться велика народна

Забава і фестин,

пластові змагання і багато ин-
ших несподіванок.

На Вп. Учасників з краю ждатицуть пі-
води шийлї денї на залізничній стації Оже-
дів. — Ніхто не повинен відомитися від
участі і нікого не оправаде аласна со-
вість від абсентії.

Весь дохід призначений на „Рідну Школу“.

За Т-во ім. М. Шашкевича:
д-р Т. Ваньо, голова. 103 д-р П. Лисецький, секретар 3-5

Чеколяда

А. Пясецький

фабрики

Краків

Управа Т-ва Б. поляків Армії У. Н. Р.
подає до відома п. п. Членів Т-ва, що 29.
серпня п. п. в год. 9. рано відбудеться в
Українській „Станції“ при м. Кракові а по-
меніканні Театру

Загальні Чергові Збори Товариства

з слідуючим денним порядком:

1. Вибори Президії Зборів, 2. Становляг
на Управі за підписані ріш, 3. Виборы
праці і Ресліційної Комісії, 4. Затверд-
ження проєктів змін в Статуті й проєкту
Положення про Гоноровий Суд, 5. Виборы
Гонорового Суду. — Коли у прізначені
годину не побуде 1/2 всіх членів Т-ва, то
слідуючі Збори призначаються на 21. сер-
пня в год. 9. й рахуватимуться дійсними
— Про-
при вській кількості присутніх. — Про-
грами п. п. Членів Т-ва, які мають вла-
сти свої заяви для розгляду Загальних
Зборів, надіслати їх до Управи Т-ва не
пізніше 10. серпня. — УПРАВА Т-ВА.
119 1-1

Управа Повітової Каси Хорих
у Чорткові
розписує отсім

Вибори до Ради Каси.

Списи виборців будуть вилонені
від 1. до 10. серпня 1925. р. Голо-
сування відбудеться 11. жовтня
1925. Вибраних буде 45 делегатів,
з чого 1/3 з групи працьовитих і 1/3
з групи службодавців. Докладний по-
лучення можна найти в оголошен-
нях (афішах), поданих до публі-
чного відома.
Управа Повітової Каси Хорих
в Чорткові.